

Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 Oslo

**Deres referanse:**  
23/1776

**Vår dato:**  
31.08.2023

**Vår referanse:**  
Siri Espe, Interessepolitisk leder  
[siri@ungefunksjonshemmede.no](mailto:siri@ungefunksjonshemmede.no)

## Hørings svar NOU 2023:11 – Raskt og riktig

Unge funksjonshemmede har gjennomgått høringsnotatet og avgir med dette vårt hørings svar. Utover dette stiller vi oss bak hørings svaret fra Funksjonshemmedes Fellesorganisasjon (FFO).

### Overordnet innspill

Unge funksjonshemmede mener utvalget har gjort en grundig og god utredning, og er i stor grad enige i utfordringsbildet utvalget skisserer. Med unntak av utvalgets forslag om reduksjon i klagefristen støtter Unge funksjonshemmede utvalgets forslag til hovedtiltak. Vi mener begrunnelsene til utvalget og forslagene som foreligger vil kunne medføre et bedre og mer brukervennlig NAV, og vil være til fordel både for bruker og for ansatte i NAV og Trygderetten.

*Unge funksjonshemmede ber departementet beholde utvalgets forslag til tiltak, med unntak av forslaget om tre ukers klagefrist.*

### Kapittel 20 – Tiltak for å sikre rett resultat i første vedtak

Unge funksjonshemmede mener det er spesielt bemerkelsesverdig at utvalget peker på at omtrent 40 prosent av påklagede vedtak blir omgjort i løpet av klage- og/eller ankeprosessen. Dette bekrefter våre og våre medlemsorganisasjoners erfaringer om at funksjonshemmede unge voksne opplever et NAV om ikke lytter til enkeltindividet. Mange opplever et NAV som i stor grad er drevet av rask saksbehandlingstid fremfor grundig arbeid. I tillegg opplever mange unge med usynlige funksjonsnedsettelse og kroniske sykdommer å bli møtt med fordommer og manglende forståelse for hvordan funksjonsnedsettelsen eller sykdommen påvirker deres arbeidskapasitet. Våre medlemsorganisasjoner peker gjennomgående på at deres medlemmer med usynlige funksjonsnedsettelse og kroniske sykdommer opplever å ikke få de vedtakene som eksempelvis spesialisthelsetjenesten mener vedkommende bør få innvilget. For unge med synlige funksjonsnedsettelse inntreffer gjerne det motsatte, der arbeidskapasiteten blir undervurdert i møte med NAV og de opplever i liten grad bistand fra NAV til å komme ut i arbeid.

Utvalget peker på at dagens praksis av behandling av søknader i NAV bryter saksbehandlingsreglene og at det er behov for et regelverk som sikrer riktig behandling av

søknader, samt gjør prosessen enklere å forstå for brukerne. Unge funksjonshemmede støtter utvalgets forslag om en ny regel som skal klargjøre forholdet mellom NAVs veilednings- og utredningsplikt og brukerens medvirknings- og opplysningsplikt. Fra brukerperspektivet er det et stort behov for å sikre en god prosess mellom bruker og NAV slik at brukeren har et godt møte med et system som tidvis er rigid og komplisert.

Spesielt viktig i kommunikasjonen mellom NAV og den enkelte bruker er klarspråk. Det er behov for at NAV ser på egne standard-formuleringer, samt hvilket språk de bruker i utdrettet kommunikasjon. For unge funksjonshemmede er dette spesielt viktig, da mange kan ha redusert kapasitet til å sette seg inn i og forstå komplisert ordbruk i offentlig forvaltning.

*Unge funksjonshemmede ber departementet beholde utvalgets forslag til tiltak tilhørende kapittel 20.*

## Kapittel 21 – Rammene for å påklage førsteinstansens vedtak

Unge funksjonshemmede er kritiske til utvalgets forslag om å endre klagefristen til tre uker. Vi har forståelse for at utvalget peker på at den alminnelige klagefristen etter forvaltningsloven § 29 er tre uker. Samtidig peker utvalget på at det er viktig å gi brukeren rom for å områ seg før klagen eventuelt må inngis. Unge med funksjonsnedsettelse og kronisk sykdom kan være i en situasjon hvor de har behov for ekstra tid for å kunne levere sin klage. Det kan være at vedkommende er til behandling i helsevesenet eller at vedkommende har redusert kapasitet som følge av sin funksjonsnedsettelse eller kroniske sykdom. Det er derfor viktig at klagefristen er seks uker og ikke tre uker. Utvalget peker på at det er viktig at prosessen ikke strekker ut i tid. En utvidelse av klagefristen fra tre til seks uker vil etter Unge funksjonshemmedes mening ikke vesentlig forlenge saksbehandlingstiden. Utvalget peker på andre ledd i klage- og ankeprosessen som har vesentlig lengre saksbehandlingstid eller forsinkelser i saksbehandlingsprosessen enn tre ekstra uker. I det store bildet mener Unge funksjonshemmede det er viktig å sikre brukeren god tid til å kunne levere en god klage, og heller rette fokuset på områder i systemet som har vesentlig lengre forsinkelser i saksbehandlingen enn tre uker.

*Unge funksjonshemmede ber departementet beholde en klagefrist på seks uker, og avvise utvalgets forslag om tre ukers klagefrist.*

Med vennlig hilsen,



Ingvild Østli  
Generalsekretær Unge funksjonshemmede



Ingrid Thunem  
Styreleder Unge funksjonshemmede